

## **Informe final de la Misión de Observación Electoral de Transparencia Electoral del voto boliviano en Argentina, Brasil y Chile**

Transparencia Electoral, como parte de la Alianza de Observación Ciudadana de la Democracia (OCD) Bolivia, una iniciativa conformada por 14 organizaciones de la sociedad civil, desplegó una Misión de Observación del voto boliviano en Argentina, Brasil y Chile el pasado 18 de octubre.

58 observadores estuvieron durante la jornada electoral en Santiago de Chile, San Pablo, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, y las provincias de Buenos Aires, Mendoza, Córdoba, Jujuy, Salta, Chubut, Río Negro y Santa Cruz.

Fueron visitados 46 recintos de votación (357 mesas) en los tres países.

Los observadores acudieron a los centros de votación desde tempranas horas de la mañana y completaron cuatro (4) formularios sobre el desarrollo de la jornada, que fueron transmitidos a través de la app desarrollada por el consorcio OCD Bolivia para tal propósito.

Además, enviaron dos reportes vía whatsapp: uno en la mañana, sobre la conformación de las mesas de votación y la presencia de delegados, y otro en el mediodía, dando cuenta del porcentaje de votación por mesas.

En la mayoría de los casos los observadores fueron asignados a dos recintos de votación: uno principal y otro secundario. Los formularios 1, 2 y 3 eran completados sobre dos mesas de votación del recinto principal, y el formulario 4 recababa información sobre el resto de mesas del centro principal, y el centro secundario, que se encontraba en las adyacencias del principal.

De esta manera, con los formularios 1, 2 y 3 se recogió información exhaustiva sobre 103 mesas de votación, y con el formulario 4, que incluía el resto de mesas del centro principal, y todas las del centro secundario, se alcanzaron 357 mesas.

### **Voto en el exterior**

Para las elecciones del 18 de octubre estaban habilitados 7.031.294 ciudadanos residentes en Bolivia, y 301.631 en el exterior.

De estos últimos, 142.568 residen en Argentina, 41.682 en Brasil y 32.017 en Chile.

### **Argentina**

En el caso de Argentina, se realizaron varios cambios en cuanto a los recintos de votación a días de la celebración de las elecciones.

El equipo de Transparencia Electoral se reunió con los representantes del TSE de Bolivia en Argentina, en la sede de la Defensoría del Pueblo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires el 1 de octubre, y para esa fecha aún los funcionarios del TSE estaban en conversaciones con las autoridades argentinas para la habilitación de los recintos de votación en los distintos distritos.

De acuerdo a lo relatado por los representantes del TSE, estaban en trámites a nivel nacional (Cámara Nacional Electoral y Dirección Nacional Electoral), provincial y local, ya que en cada nivel de gobierno se solicitaban distintos requisitos.

Para el informe pre electoral que Transparencia Electoral realizó con fecha del 9 de octubre, estaban habilitados 80 recintos electorales en todo el país, al igual que en el año 2019. Sin embargo, una semana después, a días de la elección, estos pasaron a ser 114, ya que en muchos casos algunos centros que tenían una gran cantidad de mesas fueron divididos, de manera de evitar las aglomeraciones.

Finalmente, estuvieron distribuidos de esta manera:

- 37 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires (2019: 24)
- 40 - Provincia de Buenos Aires (2019: 25)
- 5 - Provincia de Mendoza (2019: 5)
- 7 - Provincia de Jujuy (2019: 4)
- 1 - Provincia de Santa Fé (2019: 1)
- 5 - Provincia de Córdoba (2019: 5)
- 4 - Provincia de Salta (2019: 4)
- 1 - Provincia de Río Negro (2019: 1)
- 2 - Provincia de Chubut (2019: 2)
- 1 - Provincia de Corrientes (2019: 1)
- 1 - Provincia de La Rioja (2019: 1)
- 1 - Provincia de Neuquén (2019: 1)
- 1 - Provincia de San Juan (2019: 1)
- 1 - Provincia de San Luis (2019: 1)
- 5 - Provincia de Santa Cruz (2019: 2)
- 1 - Provincia de Tucumán (2019: 1)
- 1 - Provincia de La Pampa (2019: 1)

## **Brasil**

13.8% de los bolivianos habilitados para votar en el exterior están en Brasil.

Se habilitaron 20 recintos electorales, para que un total de 41.682 ciudadanos pudieran ejercer su derecho al voto. Los mismos estaban desagregados de esta forma:

- 14 - Distrito de São Paulo

- 1 - Distrito Brasilia
- 1 - Distrito Rio de Janeiro
- 1 - Distrito Caceres
- 1 - Distrito Guajara Mirim
- 1 - Distrito Corumba - MS
- 1 - Distrito Epitaciolândia

Debido a que la situación sanitaria en Brasil estaba más controlada que en Argentina y Chile, hubo más certidumbre en cuanto a la organización y la aprobación de los recintos.

## **Chile**

Según el padrón electoral de bolivianos habilitados a votar en el extranjero, Chile ocupa el cuarto lugar entre los países con mayor cantidad de empadronados (10,6%).

Chile fue quizá el país más afectado por la pandemia de COVID-19 de los observados, y esto se hizo notar en la incertidumbre que sufrieron los electores bolivianos residentes allí.

Días antes de la elección, de acuerdo a la información oficial, se encontraban habilitados 7 recintos, ubicados en:

- Santiago de Chile
- Arica
- Antofagasta
- El Loa
- 2 - Iquique
- Copiapó

Sin embargo, finalmente solo se habilitó el recinto de Santiago de Chile, ya que de acuerdo a las autoridades de los otros distritos donde estaban previstas las elecciones, no existían las condiciones sanitarias para la celebración de los comicios.

## **OBSERVACIÓN ELECTORAL**

Transparencia Electoral desplegó 58 observadores que estuvieron durante la jornada electoral en Santiago de Chile, San Pablo, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, y las provincias de Buenos Aires, Mendoza, Córdoba, Jujuy, Salta, Chubut, Río Negro y Santa Cruz.

La acreditación de nuestra organización se hizo a través de la Alianza Observación Electoral Ciudadana (OCD) Bolivia. En este sentido, el proceso de acreditación fue un poco lento, en gran parte debido al formato descentralizado para la entrega de credenciales. De hecho, habiendo enviado los datos de los observadores con más de diez días de antelación a los comicios, finalmente las acreditaciones fueron entregadas el 17 de octubre, a horas del inicio de la jornada electoral.

Esto nos afectó especialmente en el interior de Argentina, ya que todas las acreditaciones fueron entregadas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, por lo que solo pudimos enviarle a los observadores en los demás distritos la credencial por correo electrónico.

En el caso de Argentina, según la resolución administrativa 1784/2020 que fue aprobada por el Gobierno el 30 de octubre, fue necesario para los electores bolivianos tramitar el Certificado de Circulación de la Secretaría de Innovación Pública en el sector “Voto Extranjero” que se encuentra en la web: <http://argentina.gob.ar/extranjeros>. En el caso de los observadores, también debieron tramitar un certificado para asistir a los recintos.

#### 45 RECINTOS OBSERVADOS EN ARGENTINA

Provincia	Recintos
CABA	14
PBA	16
JUJUY	6
MENDOZA	2
SALTA	1
CÓRDOBA	2
CHUBUT	1
SANTA CRUZ	2
RÍO NEGRO	1

#### 1 RECINTO OBSERVADO EN CHILE

Provincia	Recintos
SANTIAGO DE CHILE	1

#### 2 RECINTOS OBSERVADOS EN BRASIL

Provincia	Recintos
SÃO PAULO	2

Los observadores se presentaron a los centros de votación a tempranas horas de la mañana, de manera de poder monitorear la instalación de las mesas y enviar los primeros reportes.

### HORARIO PROMEDIO DE APERTURA

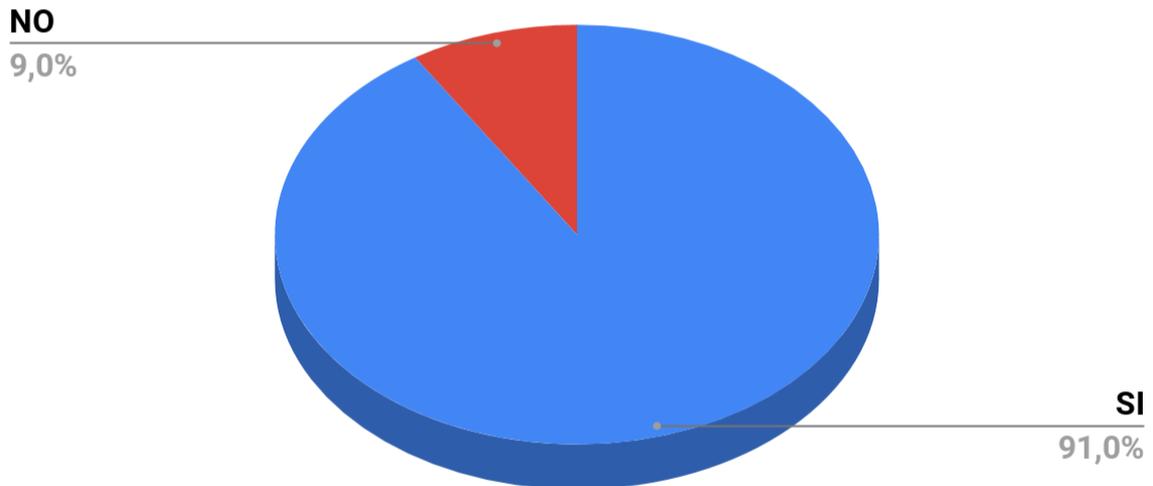
PAÍS	PROVINCIA	HORARIO
ARGENTINA	CABA	8:40 hs
	PBA	8:30 hs
	JUJUY	8:55 hs
	MENDOZA	8:37 hs
	SALTA	8:27 hs
	CÓRDOBA	9:33 hs
	CHUBUT	8:27 hs
	SANTA CRUZ	10:00 hs
CHILE	SANTIAGO DE CHILE	8:38 hs
BRASIL	SÃO PAULO	8:30 hs

A través de los formularios que completaron los observadores, se pudieron registrar temas como la hora de apertura de mesas, la asistencia de jurados electorales titulares y la presencia de delegados partidarios y notarios, la correcta entrega del material electoral, el cumplimiento de los protocolos sanitarios, la idoneidad de los espacios en los que se desarrolló la elección, entre otros.

El procesamiento de la información arrojó los siguientes datos:

## El 91% de las mesas monitoreadas contó con las autoridades titulares

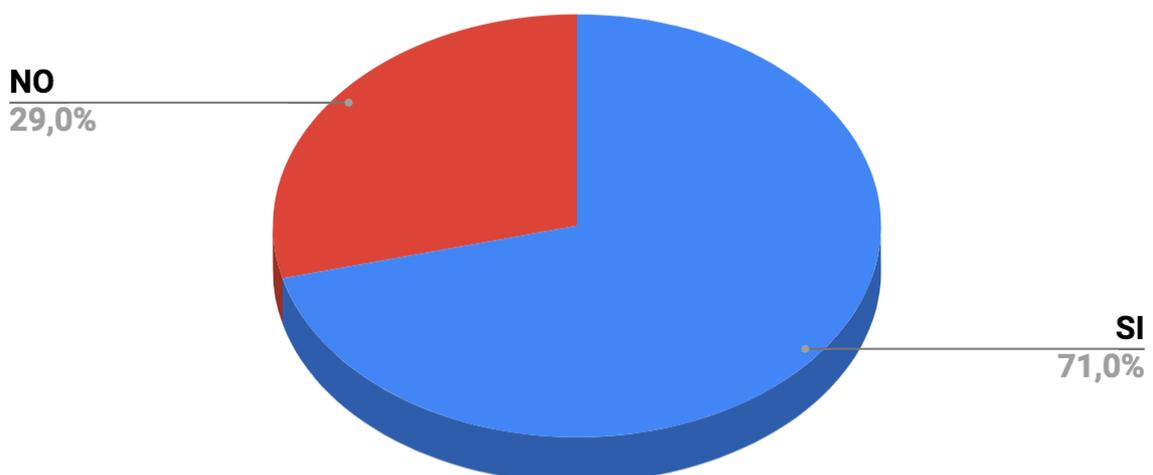
### MESAS CON JURADOS



Del total de mesas observadas, se determinó que el 91% de las mesas contaron con presencia de jurados electorales titulares.

## DELEGADOS DE PARTIDOS POLÍTICOS EN MESAS

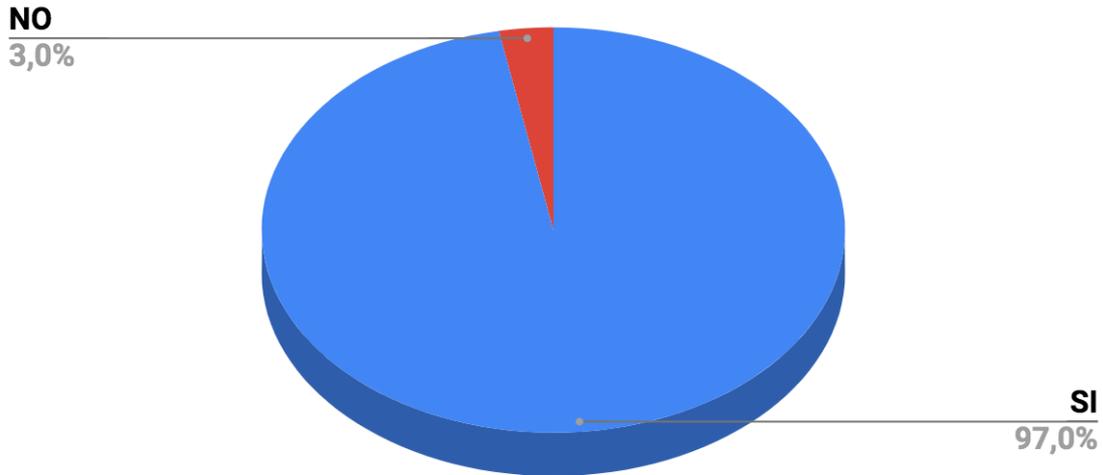
### MESAS CON DELEGADOS



En un 71% de las mesas observadas se reportó presencia de delegados de partidos políticos, en su mayoría del MAS.

## MATERIAL DE BIOSEGURIDAD EN MESAS

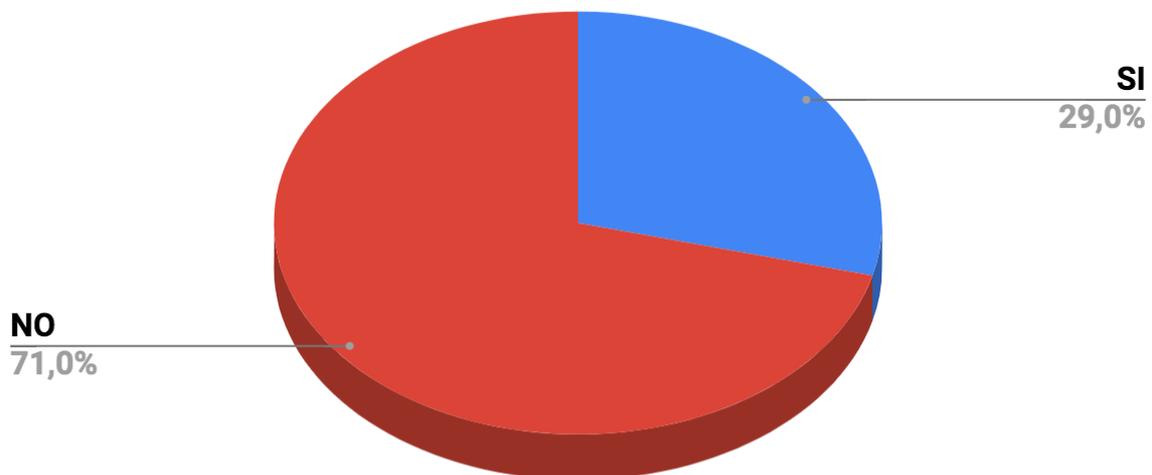
### MATERIAL DE BIOSEGURIDAD



Se informó que el 97% de las mesas electorales observadas contaron con el material previsto para resguardar la seguridad e higiene de las personas.

## CIERRE DE MESAS DESPUÉS DE LAS 17:00 hs

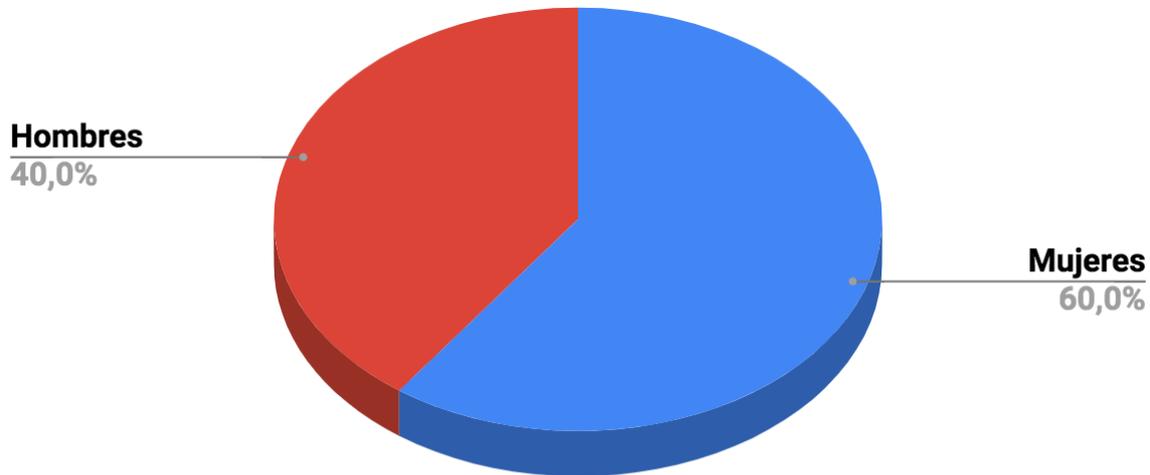
### CIERRE DE MESAS



El 71% de las mesas cerró después de las 17:00 hs, que era el horario previsto para la finalización del proceso de votación.

## DELEGADOS DE PARTIDOS POLÍTICOS POR GÉNERO

### DELEGADOS POR GÉNERO



En el caso de los delegados de los partidos políticos, se observó que en un porcentaje mayor hubo presencia de mujeres en los centros de votación.

#### Apertura de mesas:

- En general se observó la asistencia de la mayoría de los jurados titulares designados en las mesas.
- En cuanto a los delegados, en la mayoría de las mesas observadas había presencia de delegados de partido MAS. En muy pocas había fiscales de otro partido.
- Se reportó en general retraso en la apertura de mesas. La mayoría abrieron a partir de las 08:30 hs.
- En la instalación de mesas no se respetó el distanciamiento social entre jurados, delegados y notarios.
- Los recintos de votación contaban con carteles y afiches sobre las medidas de bioseguridad, la ubicación de las mesas, y el procedimiento de votación, escrutinio y conteo de votos.
- Muchos recintos imposibilitaban el distanciamiento social y no tenían buena ventilación.
- En algunos centros de votación se obstaculizó la entrada de los observadores, ya que las autoridades argüían que no tenían ninguna notificación al respecto.
- En los centros observados estaban presentes las fuerzas de seguridad.
- En algunos recintos de votación en la provincia de Buenos Aires (La Plata y La Matanza) se pudieron observar vehículos que transportaban a electores.

- En el recinto de votación de la Villa 1-11-14 ubicado en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se pudo observar una carpa con la identificación del “Movimiento Evita” y otra a su lado con la identificación del “Frente para la Victoria”

#### **Desarrollo de la jornada:**

- En varios recintos se reportó que no había suficiente distanciamiento entre los jurados y los delegados.
- En algunos casos no se usó el cotonete o hisopo para la huella dactilar, sino la almohadilla, irrespetando los protocolos sanitarios.
- Se reportó que en algunas mesas los jurados entregaba la papeleta a los electores directamente en su mano.
- Se reportó que algunos electores tocaban el ánfora en el momento de introducir la papeleta de votación.
- En general, no se respetaron los horarios de votación segmentados propuestos por los protocolos del TSE.
- En general, se dio prioridad en la votación a mujeres embarazadas, personas de la tercera edad o con alguna discapacidad.
- En el caso de Argentina, se reportó que varios electores asistieron a los recintos y se enteraron que habían sido cambiados a otro o que habían sido inhabilitados (figuraban en el padrón pero estaban inhabilitados).
- En general, se registraron largas filas en horas de la mañana y luego en la tarde poca afluencia de votantes.

#### **Cierre de mesas:**

- En general, las mesas cerraron después de las 17:00 hs, ya que habían abierto después de las 8:00 hs y debían mantenerse abiertas durante 9 horas al menos.
- En los centros observados no se quedaron votantes sin emitir su voto.
- En la provincia de Santa Cruz, en Argentina, una notaria no permitió que una observadora presenciara el conteo de votos.
- Los jurados tardaron aproximadamente dos horas en terminar con el escrutinio y elaborar el acta.
- En general, los jurados y los delegados entendían el proceso de escrutinio, y los notarios los guiaron cuando se presentaban dudas.
- Algunos notarios no sabían que se había suspendido el uso del DIREPRE.

## **Comentarios finales**

En general se observó que en Argentina, Chile y Brasil la jornada electoral se desarrolló sin grandes inconvenientes, los votantes asistieron de manera masiva, los jurados y notarios comprendían sus funciones y los delegados partidarios respetaron los límites de sus facultades.

Sin olvidar que la elección se desarrolló en un contexto extraordinario marcado por la pandemia, debemos comentar que los cambios de recintos a pocos días de la elección representaron un gran inconveniente para muchos electores. En este sentido, recomendamos una mejor comunicación con los órganos correspondientes en los diferentes países para garantizar mayor certidumbre y previsibilidad en el proceso electoral.

Producto también de la pandemia, una gran cantidad de electores no pudieron emitir su voto en varios distritos de Chile. Si bien esto no depende del TSE sino de las autoridades de cada país, nos parece preocupante que los ciudadanos residentes en estas localidades no hayan podido participar en la elección.

También recomendamos mejorar el proceso de solicitud y entregas de acreditaciones, de manera de garantizar que todos los observadores puedan realizar su trabajo adecuadamente.

Finalmente, agradecemos a las autoridades y los funcionarios del Tribunal Supremo Electoral por la apertura de instancias que permitan la observación por parte de la sociedad civil organizada, y de sus representantes en los distintos países en los que Transparencia Electoral desplegó a sus observadores. Todos los representantes del órgano electoral mostraron gran disposición con nuestra misión, e intentaron mantenernos informados de todos los cambios que se realizaron.

También felicitamos a los ciudadanos bolivianos por haber participado masivamente en estas elecciones extraordinarias, y por haber respetado en gran parte los protocolos sanitarios.















